

CLAVES ANTIRRUMORES DE APOYO A LA LABOR PERIODÍSTICA



Fundación General
Universidad de La Laguna

CLAVES ANTIRRUMORES DE APOYO A LA LABOR PERIODÍSTICA

La **Estrategia Tenerife Antirrumores** es un grupo de participación de Juntas En la misma dirección, la estrategia para la promoción de la convivencia intercultural en Tenerife, puesta en marcha por el Área de Empleo, Desarrollo Socioeconómico y Acción Exterior del Cabildo de Tenerife, y en colaboración con la Universidad de La Laguna, a través de su Fundación General y con el apoyo del Observatorio de la Inmigración de Tenerife (OBITen). Desde el año 2013, la Estrategia Tenerife Antirrumores trabaja de forma colaborativa y participativa para **detectar y combatir los rumores** que afectan a las personas migrantes y de diferentes culturas en aras de salvaguardar la convivencia y la cohesión social.

En *Claves Antirrumores de apoyo a la labor periodística* se ofrecen una serie de pautas para informar acerca de personas de **diversas procedencias y culturas. Un documento avalado por OBITen que surge para dar respuesta a la situación creada en el contexto** de incertidumbre marcado por la pandemia que, unido al aumento de llegadas por vía marítima de personas migrantes en situación irregular, ha puesto en evidencia la necesidad y la **importancia de trabajar de manera continuada para frenar los bulos, rumores y noticias falsas** que surgen y se difunden continuamente a través de las redes sociales, prestando incluso mayor atención al tratamiento de la información para combatirlos.

Esperamos que *Claves Antirrumores de apoyo a la labor periodística* sirva, además, para establecer alianzas, fortaleciendo juntos y juntas la labor informativa. A continuación, encontrará una serie de principios para enfocar esta información en la que se desarrollan las pautas más relevantes acompañadas de un análisis práctico y una serie de recomendaciones.



Enfoque humano como fundamento

Uso responsable del lenguaje

Las palabras pueden llevar una carga emotiva negativa. Por otro lado, estas no siempre describen con precisión situaciones jurídicas y sociales que son fundamentales para contextualizar los hechos que nos ocupan en este documento. Es por ello que se recomienda evitar las siguientes prácticas:

- **Sustantivar adjetivos deshumaniza y estigmatiza** a las personas migrantes por su situación irregular. Ejemplo: 'los indocumentos', 'los sin papeles', 'los irregulares', 'los ilegales'.
- **Asociar la inmigración con una conducta criminal.** Mejor usar los términos migración irregular o persona (in)migrante en situación irregular en lugar de ilegal o clandestino/a, y evitar relacionarlos con mafias y criminalidad o inseguridad. Las personas no son ilegales y migrar sin un visado es una irregularidad, no un delito.
- **Relacionar la migración con fenómenos amenazantes y peligrosos** a través de metáforas de la naturaleza ('avalancha', 'oleada') o metáforas bélicas ('invasión'). Vincular la migración con criminalidad o con una amenaza es crear una percepción de constante inseguridad o miedo hacia las personas migrantes, magnificando todo lo negativo que suceda.
- **Usar 'inmigrante de segunda generación'** -al hablar de descendientes de migrantes- o **llamar inmigrante a alguien con nacionalidad española** por poseer varias nacionalidades, pero no haber migrado.

Análisis de la evolución de la prensa: propuesta de mayor equilibrio en las fuentes y temáticas

Durante la 'crisis de los cayucos' de 2006, las **fuentes** más consultadas por los diarios canarios fueron las institucionales (el 72,2%), seguidas de los **partidos políticos** (11,3%), los **agentes sociales** (8,6%) y, por último, las **personas migrantes y sus asociaciones** (3,2%, menos del 2% en algunos diarios). Esto marca una gran desproporción comunicativa y discriminación discursiva hacia las personas migrantes, el colectivo que protagoniza estas noticias. Además, estos datos demuestran a su vez la necesidad de que medios y periodistas presten mayores recursos e interés por contar la versión de los hechos de las personas migrantes, a quienes no les es fácil acceder a los medios de comunicación.

La elección de **temáticas como foco informativo sobre la inmigración** también necesita atención para lograr un mayor equilibrio. Siguiendo el análisis sobre cómo la prensa canaria trató el fenómeno en 2006, el núcleo temático más referido fue la **gestión de los flujos migratorios** (llegadas, retenciones, traslados y devoluciones), que ocupó el 71,6% del total; seguido por noticias sobre las **condiciones de vida de las personas migrantes** (derecho de asilo, integración, empleo, sanidad, vivienda, educación...), tanto en sus países de origen como en España (8,5%); las **polémicas entre instituciones y fuerzas políticas** (7,5%); tanto las **reacciones de apoyo como las de rechazo** a las personas inmigrantes estuvieron entre el 1,5% y el 3,1%; los **aspectos positivos de la inmigración** (contribución a la economía, rejuvenecimiento de la población, convivencia intercultural exitosa) representaron el 0,5%, mientras que los **aspectos negativos** (delincuencia, paro, deterioro de los servicios públicos, etc.) ocupó un 4%; por último, resulta llamativo que las **medidas gubernamentales, judiciales o legislativas** puestas en marcha para encarar el fenómeno migratorio solo ocuparon el 0,5% (Rodríguez Borges, 2010).



Enfoque humano como fundamento

Perspectiva de género y de cuidados

Los primeros estudios españoles con esta perspectiva hablaban del protagonismo de las mujeres como precursoras de sus propios procesos migratorios, lejos de la imagen estereotipada de la mujer migrante reagrupada, mostrando la **diversidad y complejidad del contexto de las mujeres migrantes**.

Sin embargo, aún proliferan publicaciones enfocadas únicamente en las sexoservidoras o trabajadoras domésticas, que reproducen una imagen estigmatizada y homogeneizadora. En cambio, no siempre es tan evidente en los medios de comunicación **la desigualdad y los sistemas de opresión que, en el caso de las mujeres migrantes, están a menudo vinculados a los cuidados**. El análisis de la organización social de los cuidados revela la injusta división sexual del trabajo en el interior y fuera de las familias, la contribución de las mujeres a la reproducción y sostenimiento de la vida, las dinámicas de etnoestratificación del mercado de trabajo y permite un análisis crítico de las políticas públicas. Este análisis está cada vez más presente, pero no siempre es tan evidente en los medios de comunicación.

Uso responsable de la imagen

El uso arbitrario o inadecuado de las imágenes que ilustran las piezas periodísticas puede generar o reforzar estereotipos y prejuicios hacia la población migrante y contribuir a fijar ideas en el imaginario colectivo, con imágenes que no reproducen de manera objetiva la realidad y la diversidad de las migraciones (Red Acoge, 2020).

Análisis de la evolución del tratamiento en prensa: propuesta de estrategias discursivas más éticas y equilibradas

Desde 2014, el proyecto Inmigracionalismo, centrado en el análisis de piezas informativas sobre migración y en la sensibilización y formación de los agentes clave en este proceso, ha examinado más de 27.000 informaciones sobre migración. De ello, se ha obtenido una panorámica de la evolución del tratamiento mediático de las migraciones en la prensa española e identificado las **principales estrategias discursivas generadoras de estereotipos y prejuicios sobre las migraciones**. En su último informe, se han analizado 3.062 informaciones -2055 de medios de tirada nacional y 1007 de medios autonómicos y regionales- de 22 medios (aunque ninguno de Canarias) desde el 1 de febrero al 15 de octubre de 2020. En cuanto a las estrategias discursivas, se destacan las siguientes en el documento:

- **Uso de la imagen:** 2.363 informaciones hacían un buen uso de la imagen, 366 no presentaban imagen y 333 hacían un uso incorrecto de la imagen. En las últimas, **no se preserva la dignidad de la persona y se descontextualiza y criminaliza:** 73 imágenes (21,9%) que vulneran los derechos del menor y 333 informaciones (10,87%) con un mal manejo de la imagen.
- **Uso del lenguaje:** se identifica un lenguaje correcto en 1.376 de las informaciones, y un lenguaje incorrecto o mejorable en 1.686, de las cuales, 539 utilizan un lenguaje metafórico/alarmista/beligerante, usando en 175 de ellas la palabra ilegal para referirse a las personas migrantes o a las migraciones. En 1.573 informaciones (el 51,37%), **se antepone la condición administrativa a la condición de personas, sin incluir esta palabra en la información**. Además, aparecen 994 titulares con un tratamiento inadecuado y sensacionalista. En un 17,60% de las informaciones analizadas, se utiliza un lenguaje metafórico, alarmista o, incluso, beligerante. El uso de la palabra “ilegal” en referencia a las personas migrantes es una práctica cada vez menos habitual, pero sigue presente con un porcentaje significativo, un 5,71%.
- **Uso de las fuentes:** En 2.170 informaciones (el 70,87%), se usaron fuentes **institucionales y/o políticas;** en 715 (23,35%), de **organizaciones sin ánimo de lucro;** en 611 (19,95%), **policiales y/o militares;** en 570 (18,61%), **migrantes;** y en 237 (8,91%), **expertas**. A pesar de lograr cierto mayor equilibrio respecto al uso de fuentes migrantes en comparación con el análisis de la prensa canaria de 2006 (Rodríguez Borges, 2010), aún hay **gran preeminencia de las “fuentes oficiales”**, incurriendo aún al **silenciamiento de las personas que protagonizan los hechos**.
- **Temática y enfoque:** de todas las noticias analizadas, 719 se correspondían con temáticas relacionadas con **política migratoria;** 507, con **flujos migratorios de entrada a Europa;** 348, con **salvamento marítimo de personas migrantes;** 295, con **protección internacional y refugio;** 289, con **derechos humanos;** 190, con **hechos delictivos;** 171, con **economía y demografía;** 139, con **infancia migrante sin acompañamiento adulto en España;** 99, con **género;** 85, con **otros flujos migratorios,** y 220, con **otras temáticas** no categorizadas en la investigación, siendo la principal la crisis sanitaria a raíz de la COVID-19. La elección temática, con concentración de información sobre política migratoria y flujos hacia Europa, muestra una profunda y arraigada perspectiva etnocéntrica y occidentalista, obviando las causas y circunstancias que impulsan la migración, el proyecto vital de las personas migrantes y los beneficios de la convivencia.

En resumen, apreciándose mejoras respecto al pasado, aún es necesaria una mayor atención al contexto, humanizando el lenguaje y el enfoque, y la diversidad real que muestra la representación de las migraciones actualmente (Red Acoge, 2020).



Herramientas de verificación de información

La información falsa circula cada vez con más frecuencia por redes sociales, hasta el punto de que se ha podido colar alguna vez en los medios de comunicación. Por ello, a continuación se ofrece un listado de elementos clave, elaborado con la ayuda de la caja de herramientas de Maldita.es, entre otras:

- **Titulares y contenido:** evite los titulares con textos llamativos o polémicos que no se correspondan con la información y busque la historia completa, incluyendo diferentes ángulos.
- **Fuentes / autoría:** desconfíe de información sin fuentes u autoría identificables, investigue las fuentes y la autoría, pueden no ser reales, y consulte **fuentes fiables** (institucionales, expertas, protagonistas y testigos de los hechos).
- **Imágenes / vídeos / audios:** compruebe que se correspondan con la información y fuentes citadas (puede hacer una 'búsqueda inversa' de imágenes) y verifique, si es posible, los siguientes datos:
 - **Fecha:** a una misma información se le atribuyen distintas fechas cuando es falsa o manipulada para usarla fuera del contexto original.
 - **Lugar:** si el suceso ocurrió en la vía pública, puede identificar dónde pasó utilizando herramientas como Google Street View y ver el entorno.
 - **Tiempo:** a través de informes meteorológicos, puede comprobar qué tiempo hacía ese día y si se corresponde con el de la imagen o vídeo.
 - **Filtros:** todas las personas tenemos prejuicios, por ello, no de por cierta una información solo porque sea afín a tu sistema de creencias.

También se puede apoyar en **organizaciones que comprueban los datos por usted:** el servicio de verificación de www.maldita.es, Verifica RTVE, EFE Verifica e, incluso, una base de datos con mapa para buscar otros servicios de verificación por el mundo: <https://reporterslab.org/fact-checking/>.

El uso irresponsable de la información afecta a la vida de las personas

Las personas migrantes aparecen constantemente en las noticias, esto les somete a una mayor **presión social** que al resto de la población, sobre todo, si se les relaciona con aspectos negativos, como los nombrados más arriba. Además, según el estudio del Ayuntamiento de Barcelona (2020) *La clau pot ser un nom, las personas con apellidos árabes tienen menos probabilidades de obtener respuesta de la inmobiliaria* que aquellas que tienen un nombre español. Por otra parte, el informe Provienda (2020). *¿Se alquila? Racismo y xenofobia en el mercado del alquiler* concluye que en España la discriminación está normalizada: **el 72.5% de las inmobiliarias contactadas aceptan formas explícitas de discriminación.**

A continuación, uno de los **falsos rumores sobre personas inmigrantes más extendido y sus contraargumentos:**

Reciben muchas ayudas sociales y hay discriminación positiva por el hecho de ser extranjeros/as.

No hay leyes (municipales, autonómicas o estatales) que promuevan un trato de favor hacia las personas con nacionalidad extranjera, ya que todas las leyes son iguales para todos los ciudadanos. Por tanto, no hay ayudas públicas especiales para personas inmigrantes según su nacionalidad. En España existen ayudas por poseer rentas bajas o por carecer de ellas, así como ayudas de vivienda, educación y sanidad que se pueden otorgar a nivel estatal, autonómico y local, ya que tener nacionalidad extranjera no es un criterio preferente. En el caso del reparto de ayudas sociales, no se prioriza a las personas inmigrantes por delante de las personas autóctonas, tener nacionalidad extranjera no es un criterio preferente.

Después de haber contactado con las consejerías de servicios sociales a nivel autonómico (17), así como con las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla y el Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, Maldita.es comprobó que, en ningún caso, las ayudas sociales se adjudican beneficiando más a personas inmigrantes que a españolas. Además, según datos autonómicos, la mayoría de las ayudas (60-70%) se destinan a personas de nacionalidad española.

Hay una excepción para personas refugiadas: el Ministerio de Interior otorga ayuda económica a personas beneficiarias de protección internacional y carentes de recursos en España, tal y como recoge la Ley 19/2009 reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria.



Hacia una comunicación participativa antirracista: conceptos claves

- **Compromiso de los medios:** además de construir imaginarios y consolidar narrativas, el discurso mediático influye en la percepción, recepción e interacción social con esta realidad. Los medios de comunicación son transmisores de valores, de ahí a su importancia como **agentes clave para la mejora de la convivencia intercultural**. En este sentido, es preciso aludir a la responsabilidad de medios y periodistas, junto al resto de agentes sociales, para construir un discurso con un **tratamiento adecuado** que ofrezca datos reales en contexto (no tergiversados), que humanice y preserve la dignidad de las personas, y favorezca una visión alejada del alarmismo, la criminalización, estigmatización o deshumanización de las migraciones.
- **Mediapolis:** la mayoría de la población de Canarias no tiene una relación directa con las personas migrantes, sino mediatizada y, en general, lo que Silverstone (2010, citado en Buraschi, Aguilar y Zapata, 2016) denomina 'mediapolis', un espacio político-social en el que los medios de comunicación tradicionales y, sobre todo, las redes sociales desempeñan un importante parte. El discurso dominante sobre la llegada de personas migrantes en situación irregular a Europa refleja la existencia de un **círculo vicioso** entre el discurso de las élites y su racismo institucional, así como entre el racismo social-popular y los medios de comunicación (Buraschi, Aguilar y Zapata, 2016). La capacidad de la mediapolis para construir el relato dominante y nombrar las cosas le confiere su gran poder de definición y construcción de la realidad. Además, las diferencias en los discursos según el país europeo del que se trate demuestran que el contexto social y político influye de forma determinante en la construcción de las noticias y el mensaje que difunden.
- **Comunicación participativa:** en la que un grupo de profesionales sensibiliza y persuade a la sociedad civil, a una lógica de planificación y creación horizontal y participativa, en la cual las personas son sujetos activos que se empoderan, conquistan las palabras y contribuyen a construir nuevos marcos de referencia para transformar la realidad.
- **Enfoque securitario:** paradigma que vincula erróneamente el fenómeno migratorio con la seguridad y deja en segundo plano, invisibilizando u ocultando deliberadamente la atención humanitaria, el cumplimiento de compromisos internacionales en materia de derechos humanos y la protección internacional. Así, la comunicación que se encuadra en el enfoque securitario hace que la opinión común, las normas sociales, las instituciones y los medios pueden "normalizar" un problema. El enfoque securitario se construye en la mediapolis a través de tres procesos (Buraschi y Aguilar, 2016):
 - **la negación** (ya sea literal de los hechos; implicatoria, que acepta lo sucedido, pero minimiza sus implicaciones sociales y políticas; o interpretativa, que niega la responsabilidad de las personas involucradas y atribuye las causas a las propias víctimas);
 - **la diferenciación** ("nosotros", "nosotras" / "ellos, ellas", presentados como una masa anónima y subrayando las diferencias, sobre todo culturales y religiosas, en lugar de lo común)
 - **y la construcción "del otro" como amenaza** (ya sea al estado de bienestar, en competencia con la población autóctona para obtener unos recursos que son limitados; a la seguridad ciudadana; o nuestros valores identitarios y culturales).Estos procesos permiten a las personas superar la contradicción que existe entre sus valores universales y la indiferencia frente a la violación de los derechos humanos básicos de las personas migrantes (Buraschi, Aguilar y Zapata, 2016).
- **Fronteras morales:** líneas imaginarias que separan a grupos en conflicto, en competición, o grupos cuya relación se caracteriza por una fuerte asimetría de poder. Líneas de separación simbólicas que colocan a determinados grupos fuera de los márgenes en los que se aplican generalmente las normas morales y de justicia (Aguilar y Buraschi, 2016). Las fronteras morales para excluir a las personas migrantes se construyen a través de los tres mecanismos mencionados. Para poder crear discursos alternativos eficaces, la planificación de acciones comunicativas de sensibilización debe tener en cuenta estos procesos, entender su lógica y retórica.



Hacia una comunicación participativa antirracista: caso práctico

Los Laboratorios dialógicos de Estrategia Tenerife Antirrumores

Surgen con el objetivo de generar respuestas creativas y consensuadas al desafío de reencuadrar en clave solidaria la crisis de las **personas refugiadas**. Estos laboratorios se caracterizan por una construcción dialógica de propuestas, basadas en pautas de sensibilización, concienciación y movilización cimentadas en el conocimiento. A través de las competencias, reflexiones y experiencias de todas las personas participantes y, así, se crea un espacio de diálogo entre investigación científica, experiencias personales, intervención social, etcétera. Como resultado se identifican **cinco claves metodológicas para diseñar estrategias comunicativas antirracistas: las 5 “R”** (Buraschi, Aguilar y Zapata, 2016).

Clave 1: Redefinir

Visibilizar el sufrimiento sin espectacularizarlo.
Dar claves para comprender el contexto de la crisis, las causas de las migraciones forzosas, los conflictos y el sufrimiento.
Visibilizar el papel activo de las personas refugiadas.
Mostrar las “historias de éxitos”, relatos positivos de acogida e inclusión. Evidenciar el impacto positivo de las migraciones.

Clave 2: Reencuadrar

No limitarse a contraargumentar, sino reencuadrar el problema.
En lugar de hablar de los costes de la solidaridad, hablar de los costes de la indiferencia.
No alimentar la metáfora de la familia sino defender una idea de sociedad basada en los derechos humanos.
Sustituir el enfoque securitario con un enfoque solidario.
Mostrar cómo el enfoque securitario nos deshumaniza.

Clave 3: Rehumanizar

Nombrar a las personas, visibilizar su historia de vida, su capacidad de acción.
Dejar que las personas refugiadas puedan hablar en primera persona.
Romper la separación radical entre “nosotros, nosotras” y “ellos, ellas”, haciendo hincapié en lo común.
Evidenciar la diversidad y complejidad de las identidades de las personas, evitando reducirlas a una sola dimensión.

Clave 4: Responsabilizar

Hacer hincapié en la corresponsabilidad, analizando críticamente el papel de Occidente en la crisis humanitaria.
Evitar mecanismos de culpabilización de las víctimas.
Dar claves para intervenir en el contexto cotidiano y crear canales para que las personas puedan participar.
Capacitar a las personas como agentes de comunicación solidaria.
Mostrar que cada persona puede contribuir a escala local.

Clave 5: Reconocer

No estigmatizar las actitudes negativas, sino legitimar el miedo y la angustia que puede sentir parte de la sociedad, reconociendo el contexto en el que estos sentimientos surgen.

